

BIÊN BẢN
Họp đánh giá phân loại viên chức và lao động hợp đồng
Năm học 2024 - 2025

Thực hiện Văn bản số 1125/UBND-NV ngày 07/5/2025 của UBND huyện Thanh Oai về việc đánh giá viên chức và LĐHĐ năm học 2024 - 2025.

Hôm nay, vào hồi 15h00 ngày 12/5/2025, tại Phòng họp Hội đồng trường mầm non Tam Hưng A tổ chức họp toàn thể CB, GV, NV để đánh giá và phân loại cán bộ, viên chức và LĐHĐ năm học 2024 - 2025.

A. THÀNH PHẦN:

- Bà: Nhữ Thị Thủy - Hiệu trưởng - Chủ trì;
- Bà: Đỗ Thị Hồng Vân - Giáo viên - Thư ký.
- Cùng toàn thể viên chức và lao động hợp đồng theo Nghị định 111/2022/NĐ-CP thuộc trường mầm non Tam Hưng A.

Tổng số: 52/54 viên chức và lao động hợp đồng theo Nghị định 111/2022/NĐ-CP có mặt tham dự cuộc họp.

Vắng mặt có lý do: 02 đ/c (Đ/c Ngân và La: Nghỉ thai sản).

B. NỘI DUNG.

I. Thông qua trình tự và quy định cuộc họp:

* Bà: Nhữ Thị Thủy - Hiệu trưởng, triển khai Hướng dẫn số 349/HD-UBND ngày 19/11/2024 của UBND huyện Thanh Oai về việc hướng dẫn đánh giá, XL chất lượng hàng năm đối với CB, CC, VC, LĐHĐ làm việc trong các cơ quan nhà nước, đơn vị sự nghiệp công lập thuộc thẩm quyền quản lý của UBND huyện Thanh Oai; Văn bản số 1125/UBND-NV ngày 07/5/2025 của UBND huyện Thanh Oai về việc đánh giá viên chức và LĐHĐ năm học 2024 - 2025 và nêu trình tự cuộc họp:

1. Viên chức trình bày bản nhận xét, đánh giá của cá nhân tại cuộc họp để mọi người tham dự cuộc họp đóng góp ý kiến.
2. Các cá nhân tham dự cuộc họp đóng góp ý kiến.
3. Trên cơ sở ý kiến đóng góp của tập thể.

Chủ tọa nêu văn bản nhận xét của Chi bộ cơ quan đối với Hiệu trưởng, Phó Hiệu trưởng.

Chủ tọa kết luận, quyết định đánh giá và phân loại cho từng viên chức và Lao động hợp đồng theo Nghị định 68 nếu có.

4. Thư ký tiến hành ghi biên bản.
5. Thông qua biên bản tại cuộc họp.

- Viên chức và Lao động hợp đồng theo Nghị định 111/2022/NĐ-CP trình bày báo cáo tự đánh giá kết quả tại cuộc họp để mọi người tham dự cuộc họp đóng góp ý kiến.

- Các cá nhân tham dự cuộc họp đóng góp ý kiến.

- Trên cơ sở ý kiến đóng góp của tập thể trường, Hiệu trưởng kết luận, quyết định đánh giá và phân loại cho từng viên chức và lao động hợp đồng theo Nghị định 111/2022/NĐ-CP của Trường.

- Thư ký tiến hành ghi biên bản;

- Thông qua biên bản tại cuộc họp.

II. Nội dung cuộc họp:

1. Đ/c Nhữ Thị Thủy - Hiệu trưởng - trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

Ưu điểm: Đa số GV,NV trong hội nghị đều có ý kiến nhận xét chung và đánh giá đ/c Thủy luôn nhiệt tình, nhanh nhẹn, tích cực học hỏi và có nhiều sáng tạo trong công tác quản lý chỉ đạo nhà trường, xây dựng cơ sở vật chất, xây dựng cảnh quan môi trường, đặc biệt là trong công tác chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục trẻ, việc chỉ đạo giáo viên toàn trường nâng cao kỹ năng ứng dụng PPGD Steam trong các hoạt động GD trẻ, công tác xây dựng môi trường GD lấy trẻ làm trung tâm. Luôn quan tâm và động viên kịp thời, chăm lo đến đời sống tinh thần của CB,GV,NV trong đơn vị và đề nghị cấp trên xếp loại đ/c Thủy: *Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.*

+ Khuyết điểm: Đôi lúc còn nể nang, chưa quyết đoán, thẳng thắn giải quyết các vấn đề đối với những cá nhân bị mắc khuyết điểm trong nhà trường.

2. Đ/c Lê Thị Hoan - Phó Hiệu trưởng - Trình bày phiếu đánh giá, phân loại và tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi về công tác chỉ đạo chuyên môn giáo dục, sử dụng CNTT thành thạo, có nhiều sáng tạo trong việc chỉ đạo GV các lớp xây dựng môi trường học tập lấy trẻ làm trung tâm và bồi dưỡng CM, có tinh thần giúp đỡ chị em. Nhất trí đề nghị cấp trên xếp loại đ/c Hoan: *Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.*

+ Khuyết điểm: Đôi lúc còn nể nang e dè trong các hội nghị họp.

3. Đ/c Nguyễn Thị Liên - Phó Hiệu trưởng - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi về công tác chỉ đạo chuyên môn và hướng dẫn đội ngũ nhân viên nuôi dưỡng xây dựng thực đơn và khẩu phần ăn cho trẻ, có tinh thần giúp đỡ chị em. Nhất trí đề nghị cấp trên xếp loại đ/c Liên: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

+ Khuyết điểm: Đôi lúc còn chưa mạnh dạn phát biểu, còn nể nang e dè.

4. Đ/c Tào Thị Hiền - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi về công tác chuyên môn, có sáng tạo trong giảng dạy và bồi dưỡng CM cho giáo viên, có tinh thần giúp đỡ chị em. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Đôi lúc còn chưa mạnh dạn phát biểu, còn nể nang e dè.

5. Đ/c Bùi Thị Hiền - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có năng lực chuyên môn, luôn có tinh thần học hỏi trong giảng dạy và xây dựng môi trường GD lấy trẻ làm trung tâm, có tinh thần giúp đỡ chị em. Hội nghị nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Đôi lúc còn chưa mạnh dạn phát biểu, còn nể nang e dè, chưa mạnh dạn phát biểu trước hội nghị tập thể.

6. Đ/c Lê Thị Hảo - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học tập, tự bồi dưỡng CM, có tinh thần giúp đỡ chị em. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

7. Đ/c Lê Thị Toan - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học tập, tự bồi dưỡng CM, có tinh thần giúp đỡ chị em. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

8. Đ/c Nguyễn Thị Thoa - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học tập, tự bồi dưỡng CM, có tinh thần giúp đỡ chị em. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

9. Đ/c Tạ Thị Thu Hiền - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Có tinh thần học hỏi, tự bồi dưỡng CM cho bản thân. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Đôi lúc còn chưa mạnh dạn phát biểu, còn nể nang e dè, kỹ năng sử dụng CNTT trong giảng dạy còn hạn chế.

10. Đ/c Đào Thị Tâm - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, tinh thần giúp đỡ chị em, có đổi mới trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Đề nghị xếp loại: ***Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trong các hội nghị, còn nể nang e dè.

11. Đ/c Đỗ Thị Hồng Vân - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, tinh thần giúp đỡ chị em, có nhiều sáng tạo trong công tác làm thủ kho và thủ quỹ. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trong các hội nghị, còn nể nang e dè, chưa hòa đồng với chị em đồng nghiệp.

12. Đ/c Phạm Thị Nhung - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, thực hiện tốt nhiệm vụ được giao, có ý thức cao trong công tác. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trong các hội nghị.

13. Đ/c Nguyễn Thị Hợp - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, giúp đỡ chị em trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Đôi lúc còn chưa mạnh dạn phát biểu, còn nể nang e dè.

14. Đ/c Lê Thị Thu Cúc - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.* \

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, chấp hành tốt các nội quy, quy chế của ngành, đơn vị, luôn có tinh thần học hỏi. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu, còn nể nang e dè, sử dụng CNTT trong giảng dạy còn hạn chế.

15. Đ/c Nguyễn Thị Hoa - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, có tinh thần giúp đỡ chị em. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu, còn nể nang e dè.

16. Đ/c Lê Thị Kim Uyên - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Có tinh thần học hỏi trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Đôi lúc còn nóng tính, chưa kiềm chế được lời nói.

17. Đ/c Nguyễn Thị Tân - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi giúp đỡ chị em trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

18. Đ/c Nguyễn Thị Lệ - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, giúp đỡ chị em trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Đôi lúc còn chưa mạnh dạn phát biểu, còn nể nang e dè, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

19. Đ/c Bùi Thị Ngọc - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, giúp đỡ chị em trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

20. Đ/c Lê Thị Mỹ - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, chấp hành tốt các nội quy, quy định của ngành và nhà trường. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

21. Đ/c Vương Thị Miến - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, giúp đỡ chị em, có sáng tạo trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

22. Đ/c Trịnh Thị Nhân - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, giúp đỡ chị em trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

23. Đ/c Nguyễn Thị Đăng - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

24. Đ/c Nguyễn Thị Liên - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, giúp đỡ chị em trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

25. Đ/c Kiều Bích Thủy - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Có tinh thần học hỏi, chấp hành đúng các nội quy, quy định của ngành và nhà trường. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

26. Đ/c Nguyễn Thị Nga (1986) - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Có tinh thần học hỏi, chấp hành đúng các nội quy, quy định của ngành và nhà trường. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

27. Đ/c Lê Thị Yến - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, giúp đỡ chị em, có đôi mắt sáng tạo trong công tác phối kết hợp với PH và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

28. Đ/c Nguyễn Thị Thu Chang - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, tinh thần giúp đỡ chị em, có sáng tạo trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Đề nghị xếp loại: ***Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn tự tin và quyết đoán.

29. Đ/c Nguyễn Thị Văn - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, giúp đỡ chị em, tích cực bồi dưỡng trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn tự tin và quyết đoán.

30. Đ/c Trần Thị Hà - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, có tinh thần giúp đỡ chị em, có sáng tạo trong lĩnh vực chuyên môn được giao. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

31. Đ/c Tào Thị Hoa - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, giúp đỡ chị em, tích cực học tập, bồi dưỡng trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

32. Đ/c Phạm Thị Hương - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, giúp đỡ chị em, có sáng tạo trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Đề nghị xếp loại: ***Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

33. Đ/c Phùng Thị Thanh - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có sáng tạo trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Đề nghị xếp loại: ***Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

34. Đ/c Tào Thị Ngân - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Trong thời gian đi lớp luôn nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Do thời gian nghỉ thai sản trong năm học dài (6 tháng). Do vậy thống nhất xếp loại: ***Hoàn thành nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

35. Đ/c Ngô Thị Hạnh - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: *Hoàn thành tốt nhiệm vụ.*

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, giúp đỡ chị em, có sáng tạo trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Đề nghị xếp loại: ***Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

36. Đ/c Nhữ Ngọc Ánh - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, tích cực học tập trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

37. Đ/c Nguyễn Thị Thanh Dung - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, giúp đỡ chị em, tích cực học tập, bồi dưỡng trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

38. Đ/c Lê Hồng Thuý - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, tinh thần giúp đỡ chị em, có sáng tạo trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Đề nghị xếp loại: ***Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Trong giao tiếp đôi lúc còn chưa kiềm chế được lời nói và cử chỉ của bản thân.

39. Đ/c Bùi Thị Hiền (1992) - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, giúp đỡ chị em, tích cực tự học tập, bồi dưỡng chuyên môn cho bản thân và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

40. Đ/c Lã Thị La - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, giúp đỡ chị em, có sáng tạo trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Đề nghị xếp loại: ***Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

41. Đ/c Nguyễn Thị Nga (1993) - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, tinh thần giúp đỡ chị em, có sáng tạo trong lĩnh vực chuyên môn được giao (NV kế toán). Đề nghị xếp loại: ***Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

42. Đ/c Nguyễn Ngọc Hà - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần giúp đỡ chị em, có cố gắng trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn nể nang e dè trong giao tiếp, chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

43. Đ/c Phạm Thị Hằng - Viên chức - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, tinh thần giúp đỡ chị em, có nhiều cố gắng trong lĩnh vực chuyên môn và XDMT giáo dục lấy trẻ làm trung tâm. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

44. Đ/c Tạ Văn Duy - LĐHB - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Có tinh thần học hỏi, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

45. Đ/c Lê Huy Thắng - LĐHB - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, nhanh nhẹn, có tinh thần học hỏi, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

46. Đ/c Cao văn Long - LĐHD - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, nhanh nhẹn, có tinh thần học hỏi, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

47. Đ/c Tạ Thị Phụng - NVND - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

48. Đ/c Nguyễn Thị Ái Liên - NVND - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao, có nhiều sáng tạo trong việc chế biến thức ăn cho trẻ. Đề nghị xếp loại: ***Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

49. Đ/c Nguyễn Thị Tuyên - NVND - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

50. Đ/c Tào Thị Nga - NVND - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao, có nhiều sáng tạo trong việc chế biến các món ăn cho trẻ. Đề nghị xếp loại: ***Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

51. Đ/c Nguyễn Thị Kim Duyên - NVND - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

52. Đ/c Nguyễn Thị Minh Thư - NVND - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: ***Hoàn thành tốt nhiệm vụ.***

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao, có nhiều sáng tạo trong việc xây dựng và tính khẩu phần ăn cho trẻ. Nhất trí xếp loại: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

53. Đ/c Nguyễn Thị Ly - NVND - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

54. Đ/c Kiều Thị Yên - NVND - Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

- Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: **Hoàn thành tốt nhiệm vụ.**

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn trong công tác phê và tự phê bình.

*** Sau khi tổng hợp các nhận xét, phân loại và đánh giá của toàn thể viên chức và LĐHĐ thuộc trường MN Tam Hưng A, đồng chí Nhữ Thị Thủy - Hiệu trưởng trường MN Tam Hưng A thống nhất phân loại và đánh giá viên chức và lao động hợp đồng năm học 2024 - 2025, như sau:**

TT	Họ và tên	Đối tượng	Xếp loại	Lưu ý
1	Nhữ Thị Thủy	Viên chức		
2	Lê Thị Hoan	Viên chức		
3	Nguyễn Thị Liên	Viên chức		
4	Tào Thị Hiền	Viên chức	HTTNV	
5	Lê Thị Hảo	Viên chức	HTTNV	
6	Lê Thị Toan	Viên chức	HTTNV	
7	Nguyễn Thị Thoa	Viên chức	HTTNV	
8	Tạ Thị Thu Hiền	Viên chức	HTTNV	
9	Đào Thị Tâm	Viên chức	HTXSNV	
10	Đỗ Thị Hồng Vân	Viên chức	HTTNV	

11	Phạm Thị Nhung	Viên chức	HTTNV	
12	Nguyễn Thị Hợp	Viên chức	HTTNV	
13	Lê Thị Thu Cúc	Viên chức	HTTNV	
14	Phạm Thị Hằng	Viên chức	HTTNV	
15	Nguyễn Thị Hoa	Viên chức	HTTNV	
16	Lê Thị Kim Uyên	Viên chức	HTTNV	
17	Nguyễn Thị Tân	Viên chức	HTTNV	
18	Nguyễn Thị Lệ	Viên chức	HTTNV	
19	Bùi Thị Ngọc	Viên chức	HTTNV	
20	Lê Thị Mỹ	Viên chức	HTTNV	
21	Vương Thị Miến	Viên chức	HTXSNV	
22	Trịnh Thị Nhân	Viên chức	HTTNV	
23	Nguyễn Thị Đăng	Viên chức	HTTNV	
24	Nguyễn Thị Liên	Viên chức	HTTNV	
25	Kiều Bích Thủy	Viên chức	HTTNV	
26	Nguyễn Thị Nga (1986)	Viên chức	HTTNV	
27	Lê Thị yến	Viên chức	HTTNV	
28	Nguyễn Thị Thu Chang	Viên chức	HTXSNV	
29	Nguyễn Thị Văn	Viên chức	HTTNV	
30	Trần Thị Hà	Viên chức	HTTNV	
31	Tào Thị Hoa	Viên chức	HTTNV	
32	Phạm Thị Hường	Viên chức	HTXSNV	
33	Phùng Thị Thanh	Viên chức	HTXSNV	
34	Tào Thị Ngân	Viên chức	HTNV	Nghi

				TS
35	Ngô Thị Hạnh	Viên chức	HTXSNV	
36	Nhữ Ngọc Ánh	Viên chức	HTTNV	
37	Nguyễn Thị Thanh Dung	Viên chức	HTTNV	
38	Lê Hồng Thuý	Viên chức	HTXSNV	
39	Bùi Thị Hiền (1992)	Viên chức	HTTNV	
40	Lã Thị La	Viên chức	HTXSNV	
41	Nguyễn Thị Nga (1993)	Viên chức	HTXSNV	
42	Nguyễn Ngọc Hà	Viên chức	HTTNV	
43	Bùi Thị Hiền (1969)	Viên chức	HTTNV	
44	Tạ Văn Duy	Hợp đồng	HTTNV	
45	Lê Huy Thắng	Hợp đồng	HTTNV	
46	Cao Văn Long	Hợp đồng	HTTNV	
47	Tạ Thị Phụng	Hợp đồng	HTTNV	
48	Nguyễn Thị Ái Liên	Hợp đồng	HTXSNV	
49	Nguyễn Thị Tuyền	Hợp đồng	HTTNV	
50	Tào Thị Nga	Hợp đồng	HTXSNV	
51	Nguyễn Thị Kim Duyên	Hợp đồng	HTTNV	
52	Nguyễn Thị Minh Thư	Hợp đồng	HTTNV	
53	Nguyễn Thị Ly	Hợp đồng	HTTNV	
54	Kiều Thị yên	Hợp Đồng	HTTNV	

III. KẾT LUẬN:

Căn cứ vào nội dung và các ý kiến phát biểu của các thành viên trong hội nghị, đồng chí chủ tọa hội nghị đã kết luận như sau: Trong số 51/51 đ/c có tên trong danh sách, kết quả xếp loại cuối cùng của Hiệu trưởng là:

- Xếp loại HTXSNV gồm: 11 đ/c (GV: 09; NV: 02)
- Xếp loại HTTNV gồm: 37 đ/c (BGH: 0; GV: 28, NV: 09)
- Xếp loại HTNV gồm: 01 đ/c (GV: 01)

Riêng kết quả xếp loại của đồng chí Nhữ Thị Thủy (Hiệu trưởng), Lê Thị Hoan (PHT), Nguyễn Thị Liên (PHT) sẽ thuộc thẩm quyền đánh giá và xếp loại của lãnh đạo UBND huyện.

Cuộc họp kết thúc vào hồi 16h30 cùng ngày. Biên bản được đọc thông qua cho mọi người cùng nghe và thống nhất với nội dung trên./.

THƯ KÝ

CHỦ TRÌ CUỘC HỌP

Hiệu trưởng

Đỗ Thị Hồng Vân

Nhữ Thị Thủy